

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference DF0418167P	FOR FURTHER ACTION	See item 4 below
International application No. PCT/CN2005/000362	International filing date (<i>day/month/year</i>) 22 March 2005 (22.03.2005)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 24 March 2004 (24.03.2004)
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237		
Applicant HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD.		

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 *bis*.1(a).
 2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.
- In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | | |
|-------------------------------------|--------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Box No. I | Basis of the report |
| <input type="checkbox"/> | Box No. II | Priority |
| <input type="checkbox"/> | Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| <input type="checkbox"/> | Box No. IV | Lack of unity of invention |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VI | Certain documents cited |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VII | Certain defects in the international application |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VIII | Certain observations on the international application |

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

<p style="text-align: center;">The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland</p> <p>Facsimile No. +41 22 338 82 70</p>	<p>Date of issuance of this report 26 September 2006 (26.09.2006)</p> <p>Authorized officer Nora Lindner</p> <p>e-mail: pt02@wipo.int</p>
--	--

专利合作条约

REC'D 20 JUL 2005

WIPO

PCT

发信人：国际检索单位

收信人：

100083

中国北京市海淀区知春路 1 号学院国际大厦
7 层

北京德琦知识产权代理有限公司

宋志强 麻海明

PCT

国际检索单位书面意见

(PCT 细则 43 之二 .1)

发文日(日/月/年)

14. 7月 2005 (14. 07. 2005)

申请人或代理人的档案号

DF0418167P

后续行为

见下面第 2 段

国际申请号

PCT/CN2005/000362

国际申请日(日/月/年)

22.3 月 2005 (22.03.2005)

优先权日(日/月/年)

24.3 月 2004 (24.03.2004)

国际专利分类(IPC)或国家分类和 IPC 两种分类

IPC⁷: H04L12/14

申请人

华为技术有限公司 等

1. 本意见包括关于下列各项的内容：

- ☒ I 意见的基础
- ☐ II 优先权
- ☐ III 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见
- ☐ IV 缺乏发明的单一性
- ☒ V 按照细则 43 之二.1(a)(i)关于新颖性、创造性或工业实用性的理由；支持这种意见的引证和解释
- ☐ VI 引用的某些文件
- ☐ VII 国际申请中的某些缺陷
- ☐ VIII 对国际申请的某些意见

2. 后续行为

如果提出初步审查要求书，本次意见将被视为国际初步审查单位(IPEA)的一次书面意见(如果申请人选择的国际初步审查单位非本机构，而且所选国际初步审查单位已按照细则 66.1 之二(b)通知国际局将不考虑国际检索单位的书面意见时例外)。

如本书面意见被视为国际初步审查单位的书面意见，则请申请人在自 PCT/ISA/220 发文之日起 3 个月或自优先权日起 22 个月内(以后届满者为准)向国际初步审查单位提交书面答复并提交修改(如适用)，

3. 详细信息请见 PCT/ISA/220 表格的说明

中华人民共和国国家知识产权局
(ISA/CN)

中国北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 100088
传真号：(86-10)62019451

完成本意见的日期

30.6 月 2005

受权官员



电话号码：(86-10)62084527

I. 意见的基础

1、关于语言，制定书面意见基于：

☒ 申请提出时使用的语言。

☐ 该申请的 语言译文，为了国际检索的目的提供该种语言的译文(细则 12.3(a)和 23.1(b))。

2、关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表和对所称发明的必要性,该书面意见是在下列基础上制定的：

a. 材料的类型

☐ 序列表

☐ 与序列表相关的表格

b. 材料的形式

☐ 纸件形式

☐ 电子形式

c. 提交/提供时间

☐ 包括于已提交的国际申请。

☐ 以电子形式与国际申请一起提交。

☐ 为检索之用随后提交本国际检索单位。

3、☐ 另外，在提交/提供了多个核苷酸和/或氨基酸序列表和/或与其相关的表格的版本或副本的情况下，提供了关于后提交的或附加的副本与已提交的国际申请中的序列表相同或未超出国际申请中序列表范围（如适用）的声明。

4. 补充意见

V. 按细则 43 之二.1 关于新颖性、创造性或工业实用性的理由；支持这种意见的引证和解释

1. 意见

新颖性(N)	权利要求 1-11	是
	权利要求	否
创造性(IS)	权利要求	是
	权利要求 1-11	否
工业实用性(IA)	权利要求 1-11	是
	权利要求	否

2. 引证和解释

独立权利要求 1 涉及一种通信业务计费的实现方法，该检索报告中所引用了下述对比文件：

D1: CN1355647A,

对比文件 1 公开了一种通用的电信业务计费方法（参见 D1 的权利要求 1 和说明书第 5 页）：确定与计费有关的各个表达式因子，利用确定的各个表达式因子配置表达式，在读取通信记录后分析各表达式因子，将表达式因子的值代入相应的表达式中，根据该表达式确定相应的计费规则，根据该计费规则对应的计费费率进行费用计算。该权利要求所要求保护的技术方案与该对比文件所公开的技术内容相比，其区别仅仅是用“匹配”代替了“代入”。这种代替是所属技术领域中的常用手段，其效果实质上相同，在该对比文件的基础上经过上述替换得出该权利要求所要求保护的技术方案，对所属技术领域的技术人员来说是显而易见的，没有产生预料不到的效果，因此该权利要求不具备突出的实质性特点和显著的进步，因而不符合 PCT 33（3）有关创造性的规定。

从属权利要求 2-10 的附加技术特征是所述技术领域中的公知常识，对所属技术领域的技术人员来说是显而易见的，因此该权利要求不具备突出的实质性特点和显著的进步，因而也不符合 PCT 33（3）有关创造性的规定。

独立权利要求 11 是独立权利要求 1 相对应的装置，所述的技术特征分别与权利要求 1 的相对应，因此在权利要求 1 不符合 PCT 33（3）有关创造性的规定的情况下，权利要求 11 也不符合 PCT 33（3）有关创造性的规定。

权利要求 1-11 满足专利合作条约第 33 条第（2）款有关新颖性的规定。

权利要求 1-11 满足专利合作条约第 33 条第（4）款有关实用性的规定。